



OGGETTO: Procedura aperta per l'appalto di progettazione ed esecuzione lavori "EFFICIENTAMENTO E ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE COMPRENSORIALE A SERVIZIO DELL'AREA SALERNITANA – 1° Stralcio." CIG: 7842158182 – CUP B51J19000000001

Resoconto delle attività relative alle offerte risultate anomale

Premesso che:

- nella seduta pubblica del 06.12.2019 la Commissione di gara ha definito la graduatoria di gara, stilata, tenendo conto del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa alle imprese ammesse, come da verbale n. 40, acquisito al protocollo della Stazione Appaltante con n. 19994 di pari data;
- dalla graduatoria delle imprese ammesse è risultato, quale miglior punteggio quello del R.T.I.Tecnobuilding S.r.l. (Capogruppo-Mandataria)/SOTECO S.p.A./Idrosud Costruzioni S.r.l.;
- nella stessa seduta pubblica del 06.12.2019, la Commissione di gara ha rilevato che:
 - a) l'offerta del R.T.I Tecnobuilding S.r.l. (Capogruppo-Mandataria)/SOTECO S.p.A./Idrosud Costruzioni S.r.l. non è risultata anomala, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
 - b) per n. 6 concorrenti le offerte hanno superato la soglia di anomalia, ai sensi del novellato art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.; in particolare sono risultate anomale le offerte dei seguenti concorrenti: Edil Alta S.r.l., R.D.R. S.r.l., Consorzio Nazionale Coop. Ciro Menotti, Costruzioni Dondi, Ritonnaro Costruzioni S.r.l., Consorzio Stabile Grandi Lavori S.c.r.l.;
- a seguito di quanto emerso nella seduta pubblica del 06.12.2019 la Commissione di gara ha definito la proposta di aggiudica in favore del R.T.I Tecnobuilding S.r.l. (Capogruppo)/ SOTECO S.p.A./Idrosud Costruzioni S.r.l., giusta il verbale n. 40, rimettendo al RUP la documentazione prodotta dai concorrenti;
- successivamente, con delibera n. 69 del 17.12.2019, il Consiglio di Amministrazione della Salerno Sistemi S.p.A. ha dichiarato l'aggiudicazione definitiva in favore del R.T.I Tecnobuilding S.r.l. (Capogruppo)/ SOTECO S.p.A./Idrosud Costruzioni S.r.l..

Per quanto premesso il RUP, in conformità alle disposizioni del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., ha attivato il sub-procedimento di verifica delle offerte risultate anomale estendendolo a tutti i concorrenti per i quali la Commissione di gara ha rilevato la suddetta anomalia.

Di seguito sono riportati in dettaglio gli esiti dei sub-procedimenti attivati per ciascun concorrente la cui offerta è risultata anomala.

R.D.R S.r.l. - (posizione in graduatoria: 3°)

- con nota del RUP prot. n. 20855 del 19.12.2019 il concorrente è stato invitato a produrre le spiegazioni, a supporto della congruità dell'offerta presentata, entro il termine del 9 gennaio 2020;
- la Stazione Appaltante ha acquisito la documentazione richiesta al concorrente al prot. n. 392 in data 09.01.2020;
- nella seduta riservata del 14.01.2020, giusto verbale n. 41 - prot. n. 829 -, la Commissione di gara ha ritenuto opportuno richiedere al concorrente ulteriori elementi di dettaglio, a supporto delle giustificazioni già prodotte e, pertanto, il RUP con nota prot. n. 891 del 15.01.2020, dando seguito alle determinazioni della Commissione di gara, ha richiesto al concorrente ulteriore documentazione alle giustificazioni già prodotte da far pervenire entro 5 giorni dalla data di ricevimento della comunicazione;
- con nota acquisita dalla Stazione Appaltante al prot. n. 1144 del 20.01.2020, il concorrente chiedeva una proroga di 5 giorni per la presentazione dei chiarimenti richiesti;
- con nota prot. n. 1243 del 20.01.2020 il RUP accoglieva la richiesta di proroga e fissava il nuovo termine per la presentazione delle ulteriori giustificazioni per il giorno 24.01.2020;
- la Stazione Appaltante ha acquisito in data 23.01.2020 al prot. n. 1497 la documentazione integrativa richiesta al concorrente;
- nella seduta riservata del 28.01.2020, giusto verbale n. 44 - prot. n. 1800 -, la Commissione di gara ha ritenuto idonea e sufficiente la documentazione integrativa presentata dal concorrente ed ha valutato congrua l'offerta presentata;



- a seguito delle risultanze riportate nel verbale n. 44 della Commissione di gara il RUP, con nota prot. n.1816 del 28.01.2020, comunicava al concorrente che **l'offerta è stata valutata congrua.**

Costruzioni Dondi - (posizione in graduatoria: 4°)

- con nota prot. n. 20856 del 19.12.2019 il concorrente veniva invitato a produrre le giustificazioni a supporto della congruità dell'offerta presentata entro il termine del 09.01.2020;
- con nota acquisita dalla Stazione appaltante al prot.n. 21100 del 30.12.2019 il concorrente chiedeva una proroga di 10 giorni per la presentazione delle giustificazioni richieste;
- con nota prot. n. 21207 del 30.12.2019 il RUP accoglieva la richiesta di proroga e fissava il nuovo termine per il 20.01.2020;
- la Stazione Appaltante ha acquisito la documentazione richiesta al concorrente in data 20.01.2020 al prot. n. 1238;
- nella seduta riservata del 21.01.2020, giusto verbale n. 42 - prot. n. 1357 -, la Commissione di gara ha valutato le giustificazioni prodotte dal concorrente idonee e sufficienti e l'offerta è stata valutata congrua e, pertanto, il RUP, con nota prot. n. 1728 del 27.01.2020, comunicava al concorrente che **l'offerta è stata valutata congrua.**

Edil Alta S.r.l. - (posizione in graduatoria: 2°)

- con nota prot. n. 20854 del 19.12.2019 il concorrente veniva invitato a produrre le giustificazioni a supporto della congruità dell'offerta presentata, entro il termine del 9 gennaio 2020;
- con nota acquisita dalla Stazione Appaltante al prot.n. 283 del 08.01.2020 il concorrente chiedeva una proroga di 30 gg. per la presentazione delle giustificazioni richieste;
- con nota prot. n. 331 del 08.01.2020 il RUP accoglieva parzialmente la richiesta di proroga e fissava il nuovo termine per il giorno 20.01.2020;



- la Stazione Appaltante ha acquisito la documentazione richiesta al concorrente in data 20.01.2020 al prot. n. 1147;
- nella seduta riservata del 27.01.2020, giusto verbale n. 43 - prot. n. 1729 - la Commissione di gara ha ritenuto opportuno richiedere al concorrente ulteriori chiarimenti, rispetto a quelli già prodotti e, pertanto, il RUP, con nota prot. n. 1815 del 28.01.2020, ha richiesto al concorrente ulteriore documentazione alle giustifiche già prodotte da far pervenire entro 5 giorni dalla data di ricevimento della comunicazione;
- entro i termini stabiliti dal R.U.P., il concorrente **non ha fatto pervenire** la documentazione integrativa richiesta.

Consorzio Nazionale Ciro Menotti - (posizione in graduatoria: 7°)

- con nota prot. n. 20859 del 19.12.2019 il concorrente veniva invitato a produrre le giustificazioni a supporto della congruità dell'offerta presentata entro il termine del 09.01.2020;
- entro i termini stabiliti dal R.U.P., il concorrente **non ha fatto pervenire** la documentazione integrativa richiesta.

Ritonnaro Costruzioni S.r.l. - (posizione in graduatoria: 6°)

- con nota prot. n. 20858 del 19.12.2019 il concorrente veniva invitato a produrre le giustificazioni a supporto della congruità dell'offerta presentata entro il termine del 9 gennaio 2020;
- entro i termini stabiliti dal R.U.P., il concorrente **non ha fatto pervenire** la documentazione integrativa richiesta.

Consorzio Stabile Grandi Lavori S.c.r.l. - (posizione in graduatoria: 5°)

- con nota prot. n. 20857 del 19.12.2019 il concorrente veniva invitata a produrre le giustificazioni a supporto della congruità dell'offerta presentata entro il termine del 9 gennaio 2020;
- entro i termini stabiliti dal R.U.P., il concorrente **non ha fatto pervenire** la documentazione integrativa richiesta.



Per tutto quanto innanzi evidenziato si ritiene concluso il sub-procedimento amministrativo i cui esiti si riportano nella tabella che segue:

Concorrente	Riscontro al sub-procedimento	Offerta congrua
R.D.R S.r.l.	SI	SI
Costruzioni Dondi	SI	SI
Edil Alta S.r.l.	NO	NO
Consorzio Nazionale Ciro Menotti	NO	NO
Ritonnaro Costruzioni S.r.l.	NO	NO
Consorzio Stabile Grandi Lavori S.c.r.l.	NO	NO

Salerno, 21 febbraio 2020

Il RUP

Dott. Ing. Gaetano Corbo

