



**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETT. B), D. LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II.,
PER L’AFFIDAMENTO DELL’INTERVENTO DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E
RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA DELL’AUDITORIUM DEL GRUPPO SALERNO ENERGIA,
SITO IN SALERNO ALLA VIA S. PASSARO N. 1**

CIG 7639463C4A

VERBALE DI GARA N. 3

Seduta pubblica

Il giorno 09 novembre 2018, alle ore 09.00, presso la sede della Stazione Appaltante sita in Salerno alla Via S. Passaro n. 1, si è nuovamente riunita, in seduta pubblica e giusta convocazione dei concorrenti fatta con nota del RUP del 07/11/2018 prot. n. 1653/2018, la Commissione di gara, nelle persone della dr.ssa Gabriella Sparano, del dr. Gianluigi Vigorito e dell’arch. Mario Schettini, per procedere a:

1. la verifica della documentazione integrativa prodotta dai concorrenti a ciò tenuti ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016;
2. l’apertura delle Buste B contenenti l’offerta Economica dei concorrenti ammessi a detta fase, con lo svolgimento delle connesse attività, come elencate nell’art. 11 della lettera invito.

Svolge le funzioni di Presidente, nonché di verbalizzatore, la componente dr.ssa Gabriella Sparano. Ai suddetti fini, pertanto, in apertura della seduta, viene consegnata alla Commissione di gara dal RUP designato, dr. ing. Antonio Picardi, la documentazione integrativa pervenuta dai concorrenti in riscontro alla relativa comunicazione di attivazione del soccorso istruttorio, secondo l’elenco che segue:

- 1) **ITAL TECNO COSTRUZIONI S.R.L.:** richiesta di integrazione inviata con nota del 31/10/2018, prot. n. 1625/2018, riscontrata con nota acquisita in data 02/11/2018, con prot. n. 1632/2018;
- 2) **DI.GIALL di Giovanni Di Girolamo:** richiesta di integrazione inviata con nota del 31/10/2018, prot. n. 1626/2018, riscontrata con nota acquisita in data 05/11/2018, con prot. n. 1645/2018;
- 3) **ELEDIL S.R.L.S.:** richiesta di integrazione inviata con nota del 31/10/2018, prot. n. 1627/2018, e con successiva nota del 08/11/2018, prot. n. 1658/2018, riscontrate con note acquisite, rispettivamente, in data 02/11/2018, con prot. n. 1631/2018, e in data 09/11/2018, con prot. n. 1667/2018;
- 4) **MATERA AGN S.R.L.:** richiesta di integrazione inviata con nota del 31/10/2018, prot. n. 1628/2018, riscontrata con nota acquisita in data 07/11/2018, con prot. n. 1651/2018;
- 5) **ROMANO COSTRUZIONI S.R.L.:** richiesta di integrazione inviata con nota del 31/10/2018, prot. n. 1629/2018, riscontrata con nota acquisita in data 05/11/2018, con prot. n. 1644/2018.

Verificato che la documentazione integrativa di tutti i predetti concorrenti è pervenuta entro il termine perentorio fissato, a pena di esclusione, nella relativa richiesta, la Commissione procede al

relativo esame, che si conclude con l'ammissione di tutti i predetti concorrenti alla successiva fase di gara. Più precisamente, infatti:

- 1) **ITAL TECNO COSTRUZIONI S.R.L.** ha correttamente prodotto sia la richiesta dichiarazione di assenza delle cause di esclusione ex art. 80, commi 1 e 2, D. Lgs. n. 50/2016 da parte del socio paritario al 50%, nonché Direttore Tecnico, Luigi Pio Storace; sia la richiesta dichiarazione di possesso delle abilitazioni di cui al D.M. n. 37/2008;
- 2) **DI.GI.ALL di Giovanni Di Girolamo** ha correttamente prodotto la richiesta appendice alla cauzione provvisoria prodotta nella Busta A, riportante la corretta intestazione del soggetto beneficiario, che è *“Salerno Energia Holding S.p.A.”*;
- 3) **ELEDIL S.R.L.S.** ha correttamente prodotto la richiesta dichiarazione di possesso delle abilitazioni di cui al D.M. n. 37/2008. Per quanto, invece, concerne la richiesta produzione della documentazione idonea ad attestare l'ininterrotto possesso dei requisiti di cui alla dichiarata SOA, scaduta nel suo termine di validità triennale e per la quale la già incaricata società di attestazione non ha ancora oggi dichiarato l'esito della procedura di rinnovo, il concorrente ha prodotto una dichiarazione, valutata condivisibile negli effetti dalla Commissione. In essa, infatti, il concorrente, richiamando la giurisprudenza pacifica sul punto, ha ribadito la ultrattività dell'attestazione scaduta fino al rilascio della nuova, impegnandosi in ogni caso a *“trasmettere tempestivamente il rinnovato Attestato SOA al suo rilascio, che dovrà avvenire, ai sensi dell'art. 76, comma 3, del d.P.R. 207/2010, entro centottanta giorni dalla stipula del contratto e quindi entro e non oltre l'08/01/2019”*;
- 4) **MATERA AGN S.R.L.** ha correttamente prodotta sia la richiesta dichiarazione *“di aver preso esatta visione della documentazione di gara e di accettarla in tutte le sue parti”*, sia la richiesta dichiarazione ex art. 80, comma 1, lett. b-bis), D. Lgs. n. 50/2016 da parte del Direttore Tecnico, Gianfranco Matera;
- 5) **ROMANO COSTRUZIONI S.R.L.** ha correttamente prodotto sia la richiesta Istanza di partecipazione alla gara con tutte le sue dichiarazioni, sia l'intero Modulo *“Requisiti Art. 80”* e le informazioni relative alla inesistenza di soggetti cessati nell'ultimo anno, ai sensi ed ai fini del comma 3 dell'art. 80 D. Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 10.15, avendo, pertanto, definito l'elenco dei concorrenti ammessi, la Commissione può procedere con le operazioni di:

- determinazione del metodo per la definizione della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016;
- apertura delle Buste B con lettura dei ribassi offerti dai concorrenti;
- verifica della regolarità, completezza e conformità di ciascuna offerta con conseguente ammissione/esclusione dei concorrenti;
- formazione della graduatoria provvisoria con individuazione della migliore offerta e successiva eventuale attivazione del sub-procedimento di verifica dell'anomalia ove la suddetta offerta sia pari o superiore alla relativa soglia di anomalia determinata ai sensi del primo punto.

Ai fini della determinazione del metodo di calcolo della soglia di anomalia, viene chiamato ad effettuare il sorteggio del sistema di calcolo ai sensi dell'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici, il dr. Stefano Oricchio, addetto del Settore Acquisti e appalti della Stazione Appaltante, che estrae il criterio di cui alla lett. d) del suddetto articolo, ossia la *“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento”*.

Chiarito ciò, si procede all'apertura delle Buste B (seguendo l'ordine di arrivo dei plichi contenitori) con la lettura dei ribassi offerti dai concorrenti, la verifica della regolarità/completezza/conformità di ciascuna offerta e l'esclusione/ammissione dei concorrenti.

Nella Tabella che segue si riportano i ribassi offerti dai concorrenti:

n.	Offerente	Ribasso %	Oneri Sicurezza	Costi della Manodopera
1	ITAL TECNO COSTRUZIONI S.R.L.	26,79	€ 1.100,00	€ 42.100,00
2	DI.GI.ALL di Giovanni Di Girolamo	34,25	€ 2.244,88	€ 22.448,84
3	ELEDIL S.R.L.S.	38,53	€ 1.800,00	€ 27.850,00
4	MATERA AGN S.R.L.	25,22	€ 2.000,00	€ 35.000,00
5	ROMANO COSTRUZIONI S.R.L.	28,37	€ 3.000,00	€ 38.319,80

Nella verifica della regolarità/completezza/conformità di ciascuna offerta, la Commissione rileva che all'offerta economica del concorrente Ital Tecno Costruzioni S.r.l. non è stato allegato il documento di identità in corso di validità del soggetto offerente, espressamente richiesto dal regolamento di gara ai sensi e per gli effetti dell'art. 38 del D.P.R. n. 445/2000.

Tale carenza viene valutata dalla Commissione di gara essenziale ed idonea a determinare l'esclusione del concorrente, senza possibilità di ricorrere al soccorso istruttorio, in quanto – come affermato dalla giurisprudenza - ciò che nella specie rileva ai fini dell'esclusione non è la mera mancanza della copia del documento di riconoscimento, ma l'effetto che tale mancanza ha sulla offerta che ne determina la totale carenza della dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà espressamente richiesta dal regolamento di gara, e cioè nell'Allegato 1 – Offerta Economica utilizzato dal concorrente.

Tale carenza integra, pertanto, una carenza essenziale dell'offerta stessa e non una mera incompletezza formale, e, essendo tale, non può essere sanata con il soccorso istruttorio dal momento che l'art. 83, comma 9, esclude testualmente la regolarizzazione delle carenze essenziali afferenti all'offerta tecnica ed economica (*ex multis*, TAR Lazio – Roma, sez. I quater, 4/10/2017, n. 10031, che inoltre chiarisce che tale carenza non può essere sanata neppure «con "l'utilizzo" del documento depositato nella busta contenente la documentazione amministrativa, ... che, forse, sebbene forzando il dato normativo, si sarebbe potuta ipotizzare qualora la concorrente avesse almeno inserito, in calce alla dichiarazione *de qua*, un rinvio espresso al documento depositato nella busta "A"»).

In ragione di quanto sopra argomentato, pertanto, la Commissione delibera la **esclusione** del concorrente **ITAL TECNO COSTRUZIONI S.R.L.**

Per effetto di detta esclusione, pertanto, il numero dei concorrenti ammessi diviene pari a n. 4, precludendo così il calcolo della soglia di anomalia con il metodo sorteggiato, che richiede un numero di offerte pari o superiore a cinque (comma 3bis dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016).

Pertanto, la graduatoria provvisoria è la seguente:

- 1) Eledil S.r.l.s. – 38,53% - miglior offerente;
- 2) DI.GI.ALL di Giovanni Di Girolamo – 34,25%;
- 3) ROMANO COSTRUZIONI S.R.L. – 28,37%;
- 4) MATERA AGN S.R.L. – 25,22%.

Alle ore 10.40, la Commissione con l'individuazione nel **concorrente Eledil S.r.l.s.** il miglior offerente non anomalo, dichiara la **proposta di aggiudica** in suo favore, consegnando al RUP il presente verbale e tutta la documentazione prodotta dai concorrenti, affinché egli possa in ogni caso

valutare la congruità dell'offerta se, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa, conservi e custodisca tutti gli atti di gara ed adotti gli atti conseguenti di competenza.
Alle ore 10.45, la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

dr.ssa Gabriella Sparano



dr. Gianluigi Vigorito



arch. Mario Schettini



dr. Stefano Oricchio
(per le operazioni da esso effettuate)

