



Affidamento dell'intervento di sostituzione configurazione e conduzione degli apparati attivi (Switch) di Salerno Energia Holding S.p.A.

CIG 76235597E6

(Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.)

VERBALE DI GARA N. 2

Seduta pubblica

Il giorno 04 dicembre 2018, alle ore 10:00, la Commissione di Gara, come nominata con prot. 1613-2018 del 30/10/2018 nelle persone del dr. ing. Leonardo Giliberti (Responsabile del Settore Progettazione e Sviluppo di Salerno Sistemi S.p.A.), del dr. Antonio Benedetto Mottola (Responsabile del Settore del Controllo di Gestione della Salerno Energia Holding S.p.A.) e del sig. Giovanni Carbone (Addetto del Settore Sistemi Informativi della Salerno Energia Holding S.p.A.), si è riunita presso la sede di Salerno Energia Holding S.p.A., sita alla Via Passaro, 1 – Salerno, in seduta pubblica, giusta riconvocazione del RUP del 30/11/2018 prot. n. 1812-2018, per il prosieguo dell'esame delle offerte relative alla procedura selettiva di cui in epigrafe.

Svolge le funzioni di Presidente il dr. ing. Leonardo Giliberti. Viene chiamato a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante il dr. Antonio Benedetto Mottola.

All'apertura delle operazioni è altresì presente sig. Mariano Zambrano quale delegato del concorrente Telecom Italia S.p.A. giusta delega allegata al presente verbale.

I componenti confermano quanto riportato nella dichiarazione di accettazione e di insussistenza di cause di inconferibilità e di conflitti di interesse così come disciplinati dall'art. 77 del d. lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., acquisita agli atti del precedente verbale di gara n.1.

La Commissione procede analizzando la documentazione prodotta dal concorrente Quattro x Quattro s.r.l. al fine di definire il sub-procedimento di soccorso istruttorio di cui al verbale n. 1 (prot.1623-2018 del 31/10/2018) e poter decidere circa l'ammissione o meno dell'Impresa alle successive fasi della procedura. A tale scopo acquisisce la documentazione prodotta dal suddetto concorrente in merito all'aspetto relativo alla carenza della dichiarazione di insussistenza di cui ai requisiti dell'art.80 relativamente ai soggetti interessati, oltre il legale rappresentante, e alla validità della cauzione provvisoria prodotta dallo stesso concorrente, giusta nota prot. 1671-2018 del 09/11/2018. La Commissione ritiene esaustiva la documentazione prodotta in conseguenza del sub-procedimento di soccorso istruttorio prodotto dalla Quattro X Quattro s.r.l. e lo ammette alle fasi successive della procedura di affidamento.

A seguito delle determinazioni sopra esposte e di quanto già determinato nella precedente seduta del 31/10/2018, giusta il verbale prot.1623-2018 di pari data, risultano ammessi alle fasi successive della procedura i seguenti concorrenti.

Concorrenti ammessi

Plico n.	Concorrente
1	TIM Telecom Italia S.p.A.
3	Quattro x Quattro

Prima di procedere all'apertura delle Buste contenenti l'offerta Tecnico-Organizzativa il Presidente ritiene opportuno ribadire e precisare i criteri di assegnazione dei punteggi.

Nello specifico l'Offerta Tecnico-Organizzativa dovrà valutarsi ai sensi dell'art. 12 lettera A delle lettere di invito, così come rettificata dalla comunicazione del RUP di rettifica del bando, prot. n. 1535 del 16/10/2018. Ai fini dell'applicazione delle formule sopra riportate si è chiesto al sig. Carbone Giovanni, nella sua qualità di addetto ai Servizi Informatici della Stazione Appaltante, di individuare quale parametro indicato dall'O.E. dovrà essere utilizzato ai fini dell'applicazione della *premierità* finalizzata all'assegnazione del punteggio utile alla valutazione tecnica.

Il sig. Carbone ha affermato che per quanto riguarda la parte di *premierità* da assegnare agli O.E. per le c.d.

- "*Caratteristiche tecniche Switch tipo A max 10 punti*;
- "*Caratteristiche tecniche Switch tipo B max 10 punti*"

debbano imputarsi alla parte di scheda tecnica dell'O.E. che indicherà le c.d. **Prestazione di Inoltro**.

Per quanto attiene, invece, al

- "*Routing/Switching capacity Switch tipo A max 10 punti*
- "*Routing/Switching capacity Switch tipo B max 10 punti*"

debbano imputarsi alla parte di scheda tecnica dell'O.E. che indicherà le c.d. **Capacità di Switching**.

Chiariti gli elementi che, nelle schede tecniche degli Switch offerti dagli O.E., dovranno essere presi in considerazione, il Presidente intende precisare le modalità di assegnazione della *premierità* alle sopradette "**Prestazione di Inoltro**" e "**Capacità di Switching di tipo B**", atteso che detti Switch presentano più di un parametro, eventualmente migliorativo, da offrirsi, utile alla assegnazione dei punteggi stessi.

Nello specifico si procederà, pertanto, a sommare i valori riguardanti le Offerte eventualmente migliorative sulle Prestazioni di Inoltro e sulla Capacità di Switching. Tale somma sarà il dividendo del singolo valore assoluto migliorativo offerto dall'O.E. e determinerà il sub-parametro della relativa voce (ad es. TOR 48 p, ovvero Dipart 48p, ovvero Dipart 24 p). La somma dei singoli sub-parametri di ciascun O.E. costituirà il parametro unico per l'individuazione della migliore offerta assoluta e delle offerte degli altri operatori per l'assegnazione dei punteggi. I Commissari non hanno alcunché da aggiungere.

Pertanto, al fine di reperire un unico testo dal quale evincere le regole di assegnazione delle c.d. *premierità* si riporta, sinteticamente l'art. 12, lettere A e B, come rettificata dalla comunicazione con prot. n. 1535 del 16/10/2018, nel testo che segue:

A) Offerta Tecnico – Organizzativa: max 70 punti da assegnare in base a:

a) Valutazione Tecnica Switch - max 40 punti

Oggetto della *premierità* sono le caratteristiche tecniche degli switch e la loro capacità di trasmissione dei dati, secondo i seguenti criteri: al concorrente che avrà offerto (per ciascuna tipologia di switch, A e B) le caratteristiche tecniche più elevate rispetto a quanto inderogabilmente fissato nell'allegato documento "*Caratteristiche campus, lista caratteristiche switch ed attività*", e la maggiore capacità di trasmissione dati, sarà attribuito il punteggio massimo previsto pari a 40 punti, secondo il seguente schema:

- Caratteristiche tecniche Switch tipo A: "**Prestazioni di inoltro**" max 10 punti
- Caratteristiche tecniche Switch tipo B: "**Prestazioni di inoltro**" max 10 punti
- Routing/Switching capacity Switch tipo A: "**Capacità di Switching**" max 10 punti
- Routing/Switching capacity Switch tipo B: "**Capacità di Switching**" max 10 punti

Agli altri concorrenti, sarà attribuito un punteggio proporzionale secondo la seguente formula:

$$P_i = (O_i/O_m) * P_{max}$$

dove:

- P_i = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo
- P_{max} = punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica
- O_i = capacità/caratteristiche switching offerti concorrente i-esimo
- O_m = capacità/caratteristiche switching massimi offerti".

b) Valutazione Assistenza - max 30 punti

Oggetto della *premierità* è l'offerta di un servizio di supporto, assistenza e conduzione del tipo 4h recovery 7giorni/24 ore (7x24) di durata maggiore rispetto al minimo fissato dal regolamento di gara in 6 mesi. Pertanto, al concorrente che avrà offerto la durata maggiore (da

esprimere in numero di mesi ulteriori rispetto al minimo semestrale), sarà attribuito il punteggio massimo previsto pari a 30 punti.

Agli altri concorrenti, sarà attribuito un punteggio proporzionale secondo la seguente formula:

$$Pa = (Mo/Mm) * Pmax$$

dove:

- Pa = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo
- Pmax = punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica
- Mo = mesi offerti concorrente i-esimo
- Mm = mesi massimi offerti

Per una corretta attribuzione del punteggio, si precisa che lo stesso sarà assegnato nel modo sopra indicato solo per offerte espresse in n. di mesi interi. Non saranno considerate ai fini del punteggio le frazioni di mese.

B) Offerta economica: max 30 punti, da assegnare nel seguente modo:

al ribasso percentuale più alto è attribuito il punteggio massimo previsto pari a 30 punti. Agli altri concorrenti sarà assegnato un punteggio proporzionale attribuito mediante applicazione della seguente formula:

$$Pa = Pmax * (Oi/Om)$$

dove:

- Pa = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo
- Pmax = punteggio massimo attribuibile all'offerta economica
- Oi = ribasso offerto dal concorrente i-esimo
- Om = ribasso più alto offerto

In caso di parità del punteggio totale conseguito, sarà privilegiata l'offerta con il ribasso più alto. In caso di ulteriore parità si procederà, direttamente in seduta pubblica, mediante sorteggio.

La Commissione, dopo aver verificato l'integrità delle buste dei partecipanti denominata "*Busta B Offerta Tecnico Organizzativa*", procede all'apertura, seguendone l'ordine di arrivo, per verificarne il contenuto.

Si inizia con l'apertura di quella contenuta nel **plico n. 1 (TIM Telecom Italia S.p.A.)** e si prosegue con l'apertura del plico **plico n. 3 (Quattro x Quattro)**, valutando che le tutte le offerte presentavano la documentazione richiesta.

Per poter procedere alla valutazione dei punteggi relativi all'Offerta Tecnico Organizzativa il Presidente invita i presenti a lasciare la Commissione in seduta riservata per la valutazione del punteggio, ai sensi dell'art.78, comma, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e delle prescrizioni della *lex specialis*.

La Commissione di gara in seduta riservata inizia con la valutazione delle offerte tecnico-organizzative i cui riscontri sono sintetizzati nelle tabelle di seguito riportate:

switch A			
prestazione di inoltro		capacità di switching	
plico	(min 700 Mpps)	plico	(min 960 Gbit/s)
1	720	1	2.621
3	720	3	2.621

switch B			
plico	2xTOR 48 p (min 140 Mpps)	16xDipart. 48 p (min 110 Mpps)	1xDipart. 24 p (min 90 Mpps)
1	240	240	240
3	132	132	96
plico	2xTOR 48 p (min 300 Gbit/s)	16xDipart. 48 p (min 300 Gbit/s)	1xDipart. 24 p (min 160 Gbit/s)
1	680	680	680
3	336	336	336

durata assistenza	
plico	tempo (min 6 mesi)
1	48
3	12

La Commissione rileva che l'offerta della Quattro x Quattro s.r.l. riporta quale caratteristica tecnica dei due switches TOR 48p con *prestazione d'inoltro* 132 Mpps, che è inferiore al minimo richiesto di 140 Mpps, come riportato nella lettera d'invito, modificata ed integrata dalla comunicazione del RUP prot.1535-2018 del 16/10/2018. Per quanto rilevato la Commissione esclude l'O.E. Quattro x Quattro dalla procedura di affidamento.

Risulta ammessa alla fase successiva il solo concorrente TIM – Telecom Italia S.p.A..

Non si procede alla computo delle *premierità* essendo stato ammesso alla fase successiva un solo concorrente, la cui offerta Tecnico-Organizzativa rispetta i requisiti minimi richiesti.

Si procede con la valutazione delle Offerte Economiche.

Il Presidente, essendo il numero degli ammessi inferiore a 5, non procede agli adempimenti previsti per la verifica dell'anomalia dell'offerta così come previsto dall'art. 97, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii..

La seduta prosegue con l'apertura delle buste denominate "*Busta C- Offerta Economica*".

Di seguito il dettaglio del ribasso offerto letto a voce alta dal Presidente all'apertura del plico.

Plico n.	Operatore Economico	Costi della sicurezza	Ribasso Offerto
1	TIM Telecom Italia S.p.A.	€ 750,00	5,84%

La Commissione riepiloga, come di seguito riportato, gli esiti della procedura

Classifica	Concorrente	Ribasso offerto
1	TIM Telecom Italia S.p.A.	5,84%

Alle ore 13:10 la seduta è tolta, dando atto che il concorrente TIM - Telecom Italia S.p.A. presente a mezzo delega in persona del sig. Mariano Zambrano, non ha nulla da dichiarare e far verbalizzare.



La Commissione consegna al RUP il presente verbale e tutta la documentazione prodotta dai concorrenti, per la relativa conservazione e custodia e l'adozione degli atti conseguenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

dr. ing. Leonardo Giliberti



[Handwritten signature]

I Componenti

dr. Antonio Benedetto Mottola

(segretario verbalizzante)

sig. Giovanni Carbone



[Handwritten signature]



[Handwritten signature]