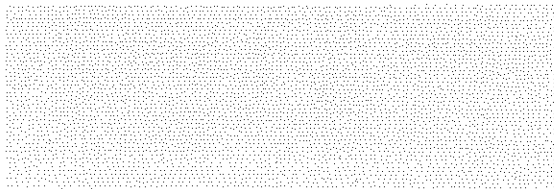




Spett.le



### TRASMISSIONE A MEZZO PEC

**Oggetto: Sua richiesta di chiarimenti del 10.10.2018 - procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dell'intervento di sostituzione, configurazione e conduzione degli apparati attivi (Switch), acquisita al prot. con n. 1496.**

**CIG: 76235597E6**

Gentile Concorrente,  
con riferimento alla Sua richiesta in oggetto e, nello specifico ai quesiti da Lei posti che si riportano di seguito:

1. Nella "Lettera di invito" all'Art.12 punto A)a) la formula per il punteggio della Valutazione Tecnica risulterebbe invertita, dovrebbe essere  $P_a = (O_i/O_m) * P_{max}$ . Si conferma?
2. Nella "Lettera di invito" all'Art.12 punto A)a) è corretto considerare come punteggio massimo  $P_{max}$  il valore attribuibile all'offerta tecnica e non alla Valutazione Tecnica?
3. Nella "Lettera di invito" all'Art.12 punto A)b) la frase "il punteggio massimo previsto pari a 40 punti" sembra un refuso (il punteggio massimo è 30 punti). Si conferma?
4. Nella "Lettera di invito" all'Art.12 punto A)b) è corretto considerare come punteggio massimo  $P_{max}$  il valore attribuibile all'offerta tecnica e non alla Valutazione Assistenza?
5. Nella "Lettera di invito" all'Art.12 punto A)b) la formula per il punteggio della Valutazione Assistenza risulterebbe invertita, dovrebbe essere  $P_a = (M_o/M_m) * P_{max}$ . Si conferma?
6. Nella "Lettera di invito" all'Art.12 punto A)b) non ci sono limiti al numero di mesi offerti per il valore  $M_m$ . Si chiede di confermare l'assenza del limite massimo."

si significa quanto segue.

In merito ai **quesiti nn. 1 e 2**, a seguito di verifica effettuata abbiamo potuto appurare che la formula di cui alla lettera di invito, per mero errore di digitazione, è stata riportata con i parametri invertiti. Pertanto, la formula corretta è la seguente:

$$- P_a = (O_i/O_m) * P_{max}$$

dove:

Salerno Energia Holding S.p.A. a socio unico  
via Stefano Passaro, 1 – 84134 Salerno  
tel. 089.722328  
Fax 089.711244  
www.salernoenergia.it

Direzione e coordinamento  
Art. 2497 c.c.: Comune di Salerno  
P.IVA 00182440651 – REA 262174  
Capitale Sociale € 15.843.121,00 i.v.



- Pa = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo
- Pmax = punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica
- Oi = capacità/caratteristiche switching offerti concorrente i-esimo
- Om = capacità/caratteristiche switching massimi offerti

Per quanto concerne, invece, l'oggetto della premialità si conferma quanto già ampiamente esplicito nella lettera di invito ossia che

“Oggetto della premialità sono le caratteristiche tecniche degli switch e la loro capacità di trasmissione dei dati, secondo i seguenti criteri: al concorrente che avrà offerto (per ciascuna tipologia di switch, A e B) le caratteristiche tecniche più elevate rispetto a quanto inderogabilmente fissato nell'allegato documento “*Caratteristiche campus, lista\_caratteristiche switch ed attività*”, e la maggiore capacità di trasmissione dati, sarà attribuito il punteggio massimo previsto pari a 40 punti, secondo il seguente schema:

- Caratteristiche tecniche Switch tipo A max 10 punti
- Caratteristiche tecniche Switch tipo B max 10 punti
  
- Routing/Switching capacity Switch tipo A max 10 punti
- Routing/Switching capacity Switch tipo B max 10.”

Per meglio spiegare quanto sopra e al fine di rispondere compiutamente anche al Suo **quesito n. 2** pertanto, si precisa che il punteggio massimo attribuibile nella misura di 40 punti verrà assegnato al concorrente che avrà offerto le caratteristiche tecniche più elevate rispetto a quanto inderogabilmente fissato nell'allegato di cui sopra.

Caratteristiche che saranno desunte dalle schede tecniche che dovranno essere inserite tassativamente a pena di esclusione nella BUSTA B e che saranno oggetto di valutazione con attribuzione di punteggio secondo il criterio e la formula di cui sopra.

L'attribuzione dei punteggi avverrà sulla base di quelle caratteristiche valutate come implementative rispetto all'efficientamento e alle migliorie prestazionali delle apparecchiature richieste.

Ulteriore valutazione di natura meramente oggettiva, verterà invece, sul parametro della velocità di Routing/Switching capacity che, a seconda della tipologia di switch offerto (Tipo A o Tipo B) come sopra descritto.

Relativamente al **quesito n. 3**, la risposta è **affermativa**, per la medesima motivazione di cui al quesito n. 1.

Pertanto, il periodo ivi indicato è rettificato come segue:

“Oggetto della premialità è l'offerta di un servizio di supporto, assistenza e conduzione del tipo 4h recovery 7giorni/24 ore (7x24) di durata maggiore rispetto al minimo fissato dal regolamento di gara in 6 mesi. Pertanto, al concorrente che avrà offerto la durata maggiore (da esprimere in numero di mesi ulteriori rispetto al minimo semestrale), sarà attribuito il punteggio massimo previsto pari a 30 punti”.

*J*

Relativamente al **quesito n. 5**, la risposta è **affermativa** per le medesime motivazioni di cui alla risposta ai quesiti 1 e 2.

Pertanto, il periodo ivi indicato è rettificato come segue:

“Agli altri concorrenti, sarà attribuito un punteggio proporzionale secondo la seguente formula:

$$Pa = (Mo/Mm) * Pmax$$

dove:

- Pa = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo
- Pmax = punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica di cui alla lettera A) – b)
- Mo = mesi offerti concorrente i-esimo
- Mm = mesi massimi offerti"

Pertanto la formula è rettificata come segue:  $Pa = (Mo/Mm) * Pmax$ .

Relativamente al quesito n. 4, la risposta è negativa.

Infatti, l'offerta tecnico – organizzativa si compone di due componenti:

- 3) la valutazione circa la qualità tecnica degli apparati forniti Switch (risposta ai quesiti nn. 1 e 2), che peserà per il 40 %;
- 4) la valutazione circa il servizio di supporto, assistenza e conduzione del tipo 4h recovery 7giorni/24 ore di durata maggiore rispetto al minimo fissato dal regolamento di gara in 6 mesi, che a sua volta peserà per l'ulteriore 30 % secondo i punteggi da attribuirsi in base a quanto già sopra ampiamente descritto nella risposta relativa al connesso quesito n. 5.

Per quanto concerne il quesito n. 6, la risposta è affermativa. Si segnala, tuttavia, che l'offerta tecnico organizzativa dovrà tener conto dei termini di pagamento indicati all'art. 1, penultimo capoverso della lettera di invito, ove la stazione appaltante afferma che il pagamento relativo ai "servizi di assistenza" avverrà con cadenza mensile per la durata dei mesi di assistenza offerti.


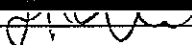
Si precisa, infine, che detto chiarimento verrà pubblicato anche sul sito istituzionale della scrivente società ai fini dell'assolvimento degli obblighi di legge.

Per ulteriori chiarimenti si rinvia all'Avviso di Rettifica inviato unitamente alla presente.

Salerno, 11 Ottobre 2018

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dr. Stefano Oricchio

Allegato:

n. 1 Avviso di rettifica lettera di invito